

ПРОЦЕДУРА ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ

1. Спірні питання з оцінювання знань студентів під час дистанційно проведених підсумкового модульного тижня та сесії розглядає **апеляційна комісія**, яка створюється розпорядженням декана факультету/директора інституту.

2. Заява на апеляцію подається студентом у вигляді сканкопії особисто написаної заяви на ім'я декана факультету/директора інституту або електронного листа, надісланого з особистої електронної адреси студента на адресу декана/директора не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів диференційованого заліку, письмового екзамену або проведення усного екзамену. Апеляційна заява має бути обгрунтована.

3. Апеляція розглядається **апеляційною комісією у складі:**

- декана факультету/директора інституту або його заступника з навчальної роботи (голова комісії);
- завідувача кафедри, за якою закріплена дисципліна;
- двох-трьох провідних викладачів кафедри, у тому числі лектора дисципліни.

До складу комісії можуть бути включені представники ради студентського самоврядування.

Один із членів комісії може виконувати обов'язки секретаря апеляційної комісії.

4. Апеляція розглядається за участі студента на засіданні апеляційної комісії, яке проводиться у **форматі Zoom-конференції** (див. інструкції Z1 – Z4), не пізніше наступного робочого дня після подання заяви, але не пізніше останнього дня сесії.

5. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та підсумкові висновки.

6. У разі складання диференційованого заліку чи екзамену *у письмовій формі* апеляційна комісія оцінює письмові відповіді студента, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, визначеними в робочій програмі і викладеними у силабусі навчальної дисципліни. Додаткове опитування студента під час розгляду апеляції не допускається.

7. У разі складання диференційованого заліку чи екзамену *в усній формі* студент має право повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом (переліком завдань).

8. За результатами розгляду апеляції комісія приймає **одне з трьох рішень:**

– "виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та *не змінюється*";

– "виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та *знижується на ... балів*" (вказується нова оцінка у балах, за національною шкалою та за шкалою ЄКТС);

– "виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та *збільшується на ... балів*" (вказується нова оцінка у балах, у національній шкалі та за шкалою ЄКТС).

9. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома студента головою апеляційної комісії по завершенню розгляду апеляційної скарги в усній формі або – на вимогу студента – у письмовій формі.

10. Протокол засідання апеляційної комісії з висновком щодо прийнятого рішення підписується членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні, за допомогою **електронних підписів** (отриманих, наприклад, через Privat24 <https://youtu.be/WNh1wC-8MnE>) і платформи **Центрального засвідчувального органу** (<https://www.youtube.com/watch?v=Wab9MplA5Sw>).

11. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.